

LA RÉVOLTE

POUR LA FRANCE

Un An	Fr 6	s
Six Mois	—	3
Trois Mois	—	1 50

Les abonnements pris dans les bureaux de poste paient une surtaxe de 20 cent.

ORGANE COMMUNISTE-ANARCHISTE

Paraissant tous les Samedis

AVEC UN SUPPLÉMENT LITTÉRAIRE

POUR L'EXTÉRIEUR

Un An	Fr 8	s
Six Mois	—	4
Trois Mois	—	2

Les abonnements peuvent être payés en timbres-poste de tous pays.

ADMINISTRATION : 140, Rue Mouffetard, 140, PARIS

UN RÉVOLTE

On ne peut lire sans émotion l'affaire du cocher Moore qui s'est déroulée ces jours-ci devant les tribunaux. Les maniaques de l'œil pour œil et dent pour dent n'ont pas manqué de l'enoyer pour six ans aux travaux forcés, et le farceur radicalisant qui répond au nom de Lockroy n'a certainement pas compris que c'était son devoir de venir leur dire : « Dans toute cette affaire c'est à moi la faute, laissez cet'homme tranquille ».

On connaît l'affaire. Moore était cocher, et il était poète. Victor Hugo l'avait connu, il avait appris ses vers, pour le sentiment dont ils étaient imbûs, il l'avait encouragé. Mais Moore tenait à son métier. Lorsqu'une grève éclata à l'Urbaine, il en était, il souffrait aux grévistes l'esprit de révolte qu'il avait puisé d'abord dans l'enseignement de sa vie de travailleur et puis — avouez-le donc, messieurs, aussi dans les vers de votre poète cher.

Chassé de l'Urbaine, mis à l'index par les autres Compagnies, il tomba dans la misère. Alors, il pensa à Lockroy qui lui avait prodigué des poignées de main et donné du « cœur ami » pendant les élections. Mais le Numa Boumestan de Paris fit comme font les Roumestan. Il n'osa rien refuser, il prit des rendez-vous et les esquiva ensuite adroitement avec l'aide de ses valets. Mal lui en prit cependant un jour, car Moore alla le trouver et déchargea sur lui son revolver à bout portant. Il ne fit d'ailleurs que le blesser légèrement.

Tout homme de cœur aurait compris que dans la circonstance, il se devait à soi-même de prendre la défense de Moore et d'arracher aux juges un verdict d'acquittement, et aux maniaques de la Vengeance, appelée Justice, leur victime. Mais le pantin qui s'appelle le premier élu de Paris n'y comprit rien. Il vint au tribunal, déposer contre Moore et le faire envoyer au bagne. Ils sont comme ça les bourgeois : un Moore n'est pour eux qu'un travailleur — pire qu'un paria.

Moore n'est pas un anarchiste, il est un révolté, et ce qui l'a fait un révolté, il l'a si bien dit, qu'il a exprimé les sentiments de bien d'autres révoltés comme lui. *Le travailleur en a assez de toutes les misères que lui fait la société. Il n'en peut plus et il est résolu à ne plus laisser traîner les choses comme elles ont traîné jusqu'à ce jour.*

— M. Lockroy s'était moqué de moi — a dit Moore — et il m'envoyait promener. Je ne pouvais pas lui demander de réparation par les armes. On aurait ri de moi... On ne se bat pas avec nous. Nous sommes les malheureux, forces de défendre notre honneur par les moyens violents. On nous donne des poignées de main, on nous fait des promesses, et, après, on nous fait poser... Je me suis, ce jour-là, posé en justicier, moi qui ne suis pas méchant — je n'ai

jamais seulement donné une claque à un enfant — parce que j'en avais assez d'être exploité, mortifié, bafoué par les Compagnies, par la police qui nous dresse des contraventions... Avez une vie dure, il ne pas pouvoir y arriver, avec dix-huit heures de travail par jour, sans compter le compteur... Je ne buvais pas. J'ai été sobre, économie et puis pas moyen d'arriver, — et on nous humilié!... Oui, j'ai tiré sur Lockroy... des socialistes comme ça, il y en a à la douzaine... »

Toute l'histoire de la révolte d'un proléttaire est dans ces mots.

Jadis, c'était le bourgeois qui se révoltait, et ce qu'il y a de plus beau dans la poésie jusqu'à nos jours a été écrit pour chanter la révolte contre l'opresseur qui foulait aux pieds les libertés bourgeoises. Quand au proléttaire, il souffrait, et laissait les traces de ses lamentations dans les chansons à fendre le cœur, chantées par les miséreux au siècle passé, dont Erckmann et Chatrian ont conservé la trace dans « l'Histoire du paysan de 1793 ». Si le miséreux avait son moment de révolte, on le peint haut et court, et le bourgeois payé de la littérature le voit à l'exécration publique, dans son histoire menteuse, dans sa prose hypocrite, ou dans sa poésie doucâtre. Mais le proléttaire a lu le bourgeois. Il s'est pris d'enthousiasme pour le héros de Schiller, de Victor Hugo, de tant d'autres... »

Il a enfin senti en soi le souffle de révolte. Il a senti sa dignité humaine « mortifiée, bafouée », comme a dit Moore. Et, quand, jetant un regard sur la société entière, il a cherché où était le tyran, il l'a trouvé dans l'ensemble de la classe qui possède tout, et qui méprise du fond de son cœur ceux mêmes qui lui ont donné tout, — force, santé, intelligence, énergie, esprit d'invention, — pour agrandir ses jouissances, et qui méprise celui qui les laisse faire, — « parce que le manant n'a pas les vertus des nobles », dira l'aristocratie; parce que — ajoutera le bourgeois — il n'a pas le fier esprit d'indépendance de nos ancêtres du tiers état.

Eh bien, maintenant, le paria ouvrier, lui aussi, à son tour, fait preuve du même esprit. Il reprend la tradition de vos « fiers ancêtres ».

Toute la civilisation moderne a contribué à réveiller cet esprit de révolte chez le travailleur et rien désormais ne saura plus l'arrêter dans sa marche pour la conquête de l'avenir.

Faites vos lois qui suent la peur, lâchez sur l'anarchiste tous vos sbires et vos bourreaux, — vous n'y pouvez plus rien! Au delà de l'anarchiste, restera le révolté.

Jonchez les routes de cadavres, faites des allées de potences sur les routes, comme on en a faites autrefois, embarquez des cargas d'anarchistes pour des pays lointains, comme

on vient de faire en Espagne, — rien, rien, n'arrêtera cet esprit!

Vous pouvez entraver le libre développement de l'idée anarchiste, mais vous n'en ferez le réveil du révolté que plus terrible. Vous pouvez imprimer, par la persécution, une ferocité au réveil du paria moderne qu'il n'aurait pas eue, — vous pouvez cela. Mais quant à empêcher le développement de l'esprit de révolte, vous n'y pouvez plus rien!

C'est fait. Le vent de révolte a soufflé.

Le travailleur a lu. Il pense. Vous-mêmes avez tenu à lui prouver plus que votre nullité, — votre inutilité. Vous-mêmes vous vous êtes dépouillés de votre dernier prestige. Et gardez vous qu'il ne suivre ces exemples de froide ferocité.

Que parlez-vous persécutions! Tant qu'il y aura des hommes qui diront, comme Moore : « J'étais exaspéré, j'en avais assez! » et tant qu'il y aura des hommes qui n'ont rien, RIEN — comprenez-vous l'afroce profondeur de ce mot? — rien qui attache à la vie, — tant qu'il y aura ceci, il y aura cela.

RÉPONSE D'UN ARTISTE

Camarades,

Votre article « Aux Artistes » a été inspiré d'un bout à l'autre par une inexacte interprétation du mot « artiste ».

Si vous accordez un tel qualificatif à ces mercantis de toile peinture ou de papier noir, qu'ils modifient suivant la mode en cours, vous préchez dans le désert.

Qu'espérer, en effet, d'un appel, quelque eloquent soit-il, de ces marchands d'art? Seriez-vous bien aise de voir entrer en nos rangs... indisciplinés ces bas commerçants que je ne saurais comparer qu'aux proxénètes vendeurs d'amour?

Notre petit nombre fait un peu notre force, car il engendre la solidarité et l'unité d'action.

Mais si, comme je le suppose, vous n'estimez digne du nom d'artiste que l'homme épris de ce que la nature a de plus beau et de plus grand, et qui, pour le traduire, recherche la forme la plus noble, insoucieux du succès, inébranlable en la poursuite de l'idéal, contemporain de toute compromission, inutile alors est votre appel.

Cet artiste-là est dès longtemps anarchiste.

L'idéal grandiose qu'il rêve est incompatible avec toute idée d'autorité. L'élevation de ses aspirations lui fait repudier aucun maître, et son amour du beau est un sur garant de la générosité de son cœur.

Il aime le peuple parce qu'il hait l'injustice et que le peuple est l'immémorable victime d'une exécutable injustice. Son sang se révolte à la pensée du long martyre de l'humanité,

partez qu'en son imagination vive, il souffre le même martyre. Son esprit défaire lui fait apercevoir la cause de ces souffrances. Il en sait le remède, et son tempérament expansif le pousse impérativement à prêcher l'affranchissement, par ses œuvres, par l'exemple de sa vie simple et indépendante.

Serrez les œuvres des grands artistes : en eux vous trouverez disséminés tous les principes de l'anarchie.

Cette fierté irredentiste, cette impatience du progrès, ce manque de la platitude et de l'asservissement, telles sont les qualités du véritable artiste.

Que quelques esprits timorés, mi artistes, mi bourgeois, redoutent pour la compréhension de leurs œuvres l'avènement de cette époque incalculable que vous et moi désirons si ardemment, il n'y faut prendre garde. Ce n'est là qu'un dernier vestige de la préoccupation du succès.

Le peuple, s'il en est encore à l'imagerie d'Épinal, est plus que le bourgeois, parce que plus près de la nature, accessible aux grands sentiments généreux : si son éducation artistique n'est pas faite, il sait vibrer et sentir ce qui est vraiment humain.

Ou importe qu'en débute la beauté de la forme im schéppel ! Quand toutes facilités lui seront données d'étudier, comparer et apprendre à penettrer les œuvres d'art, mal doute que chez lui se réveille maint critique aussi sur mesuré qu'il en est en la bourgeoisie actuelle. Toute méthode d'éducation à franchir ! Il se franchira d'autant plus vite qu'en ses jardins il sera aussi guidé par son cœur, au contraire de bon nombre de nos Aristodarques heureux.

Et d'ailleurs, qu'importe le jugement d'autrui ? La mission de l'artiste n'est-elle pas de pousser sa route vers l'idéal entrepris indifféremment aux critiques, n'oustant que la voix de son cœur, heureux si, à sa mort, il a conscience d'avoir, par son œuvre, contribué à l'éducation et à l'affranchissement de l'humanité.

Cet art sans sanction du véritable artiste est l'égalemeut de la morale sans sanction de l'anarchiste.

Sans doute, il est bien rare, un tel artiste. Precisément comme est rare l'anarchiste dignifié de ce nom. Pour l'un comme pour l'autre, un grand cœur est nécessaire, et les grands œuvres sont rares.

Quand à l'autre objection, que les actes de vandalisme qui se produisent au cours de toute révolution peuvent faire hésiter à susciter la révolte, elle n'est qu'une mauvaise raison.

Sans doute, pendant la longue période d'insurrection qui précéderait l'ère de paix, bien des monuments, bien des œuvres seront détruits, et ce sera grand dommage. Mais telles sont les nécessités de la guerre.

Et leur disparition empêchera-t-elle les générations à venir d'avoir une conception artistique tout aussi élégante que celle des Raphaël, Michel-Ange, Victor Hugo ou Wagner ? Et les œuvres de ces génies sont-elles donc nécessairement indispensables à la création d'œuvres grandes et fortes ?

Un ordre nouveau engendrera des formules nouvelles et l'absence de prédecesseurs, gâtissant de la routine, sera peut-être un bonheur.

De plus, l'inaccessibilité de l'art à tous nous assurera d'une inépuisable variété.

Voilà le moment où il faudra résolument opter entre le passé et l'avenir. Tant pis pour qui choisit le passé. Pour nous, notre choix est fait. Et dessus le Louvre, Notre-Dame et tous les chefs-d'œuvre passés et présents périr dans la tourmente, qu'elle vienne enfin la Révolution lib libératrice ! Même à ce prix, nous estimons n'avoir pas trop cher payé notre démiur affranchissement.

Nous avons reçu la lettre suivante :

Chers Comédiens,

Sur le titre « Les principes de la révolution », répondant aux critiques qui vous ont été adressées par des « démocrates plus ou moins socialistes, et plus ou moins anarchistes », vous dites que ceux-là « s'adonnent à la recherche des compromis » et que, au contraire, votre devoir est d'affirmer les principes. Vous ajoutez que « enfin la révolution ne sera plus tard dans l'avenir son subséquent » se développer.

Ne sachant pas d'autres anarchistes qui ait critiqué les théories de Kropotkin, je suppose que l'épitète de « démocrate-anarchiste » est adressée à moi — et je la repousse. Car enfin il me paraît que nous devrions pouvoir discuter des questions de principe sans nous jeter des epithètes à la tête l'un d'autre. Nos théories ont certainement besoin d'être approfondies. Or, le ton dédaigneux que vous prenez dans l'article en question ne me paraît pas faire croire à la discussion, mais bien pour dire le Communisme et l'anarchie il n'y a pas de salut.

Vous dites qu'il faut « en tenir aux principes » ; c'est justement des principes qu'il s'agit, je ne peux pas soumettre à la « liberté absolue de l'individu » et je ne sais pas me résigner à considérer comme faisant partie intégrante des principes anarchistes la négation de la valeur « qui est un phénomène naturel indéniable, ni à accepter comme des « principes » la prise au tas ou le ramassement ou les autres formules qu'on nous a données dans ce dernier temps.

Je soutiens que dans aucun temps — pas même après que l'évolution subséquente à la révolution sera accomplie — la production ne pourra être organisée sur la base du « fais ce que veux », ni la consommation sur la prise au tas. Il faudra un plan, des pactes libres mais qui tiennent, des arrangements permanents, fondés, je crois, sur un principe de justice non pas sur « ah ! bien sur le hasard et sur l'harmonie préstitable ».

Au surplus, j'aurais que ce qui arrivera dans le cours de l'évolution subséquente à la révolution m'intéresse médiocrement. Nous, comme parti militaire, nous avons besoin de savoir ce que nous devons faire, aujourd'hui demain, pendant la révolution, ou si vous préférez, l'insurrection — et le lendemain de la révolution. C'est bien cela que *Compte du pain et Société* Merleau nous ont voulu indiquer. Je pourrais citer page après page (j'en ai cité quelques-unes dans la *Société Nouvelle*) et prouver que justement parce qu'on est parti de principes que je considère comme erronés — et contradictoires à la vraie nature et essence de la société humaine, on est arrivé à des compromis fort compromettants.

Je m'arrête ici aujourd'hui. Il me semble qu'une bonne discussion « sur les principes » ne pourrait que contribuer à éclaircir les idées et dissiper les erreurs qu'elles sont innées, comme cela était inévitable, dans la conception de l'anarchie. Si vous le voullez bien, j'y contribuerai volontiers de ma part.

Bien à vous

S. MERLEAU.

Merleau est absolument dans l'erreur, s'il pense que notre article « Les principes de la Révolution » est une réponse à son article « L'individualisme dans l'anarchie », paru dans la *Société Nouvelle* de Bruxelles. C'est le premier d'une série, — d'un volume, peut-être, dans lequel l'auteur se propose de discuter à fond les principes qui pourraient guider la révolution pour lui inspirer un cachet anarchiste, ainsi qu'à l'évolution qui suivra.

Quant à polemiser séparément avec chacun de nos critiques, nous n'y tenons nullement. Nous pensons qu'une discussion ne devrait jamais se faire entre deux personnes, mais toujours entre deux *opinions* mises en présence.

Aussi, avons-nous toujours cherché, dans nos articles de théorie, à grouper les objections, très souvent à les compléter, et à formuler l'essence des opinions contraires à la nôtre, ayant d'y répondre.

Reussi ou non, nous l'avons cherché, parce

que l'adiscussion la plus utile et la plus servie est celle où l'on ne cherche pas à prouver qu'un tel a mal ou faiblement exprimé son opinion, mais où la rendant impersonnelle, on la renforce soi-même au besoin, et en fait ressort l'idée fondamentale.

Suivant cette méthode, nous répondons objectifs en les classant, non par numéros, mais par l'essence de chacune d'entre elles. C'est ainsi que celles des objections qui sont basées sur la « rente économique » trouveront forcément classes avec celles sur la même conception, des Marxistes, Bernard Shaw, et de plusieurs amis anarchistes.

Et, toujours suivant la même méthode, reproches au caractère spontané, — chaque fois qu'il nous dit-on, mais dérivant d'une idée sociale — que nous croyons utile dans la révolution, se trouveront comprises avec celles qui sont dans la polémique de Greenwich, Lefrancq sur les services publics, — soit les critiques des blanquistes, des socialistes révolutionnaires allemands et des possibilistes, soit enfin dans les discussions qui se font depuis vingt ans entre anarchistes, ou dans les lettres que nous avons reçues de compagnons et amis, depuis que les articles sur l'explosion ont commencé à paraître dans *La Revolte*.

L'idée fondamentale de toute ces objections étant, selon nous, celle d'une démocratie d'un gouvernement populaire, vers lequel les efforts des révolutionnaires devraient être dirigés. — L'expression de « démocratie » plus ou moins socialiste ou anarchiste nous semble en effet être le sens précis. Et c'est cette idée que nous

Merleau veut que l'on discute les principes. C'est ce que nous faisons, sur le plan que nous venons d'indiquer. En lisant la série proposée il trouvera notre réponse, bonne ou mauvaise, non seulement à ses objections, mais également à celles qui ont été exprimées auparavant dans le même ordre d'idées. Ne pouvant pas traiter séparément les mille nuances qui nous préoccupent, nous sommes forcés de discuter surtout au niveau général. C'est, aussi peut-être, la méthode plus utile.

BELLES MAXIMES!

Mieux vaut sourire qu'avoir

Mieux vaut sourire que mourir. Voilà je ne me trompe pas, un adage qui mériterait vraiment à condamner notre vieille sage. Comment ! Il est donc des humains qui assez souffrent pour qu'on ait inventé cette maxime toute à leur intention ? Il est donc de gens qui ont voulu se tuer parce qu'ils avaient dit qu'il valait mieux souffrir ? C'est probable, je dirai mieux, c'est certain.

Et c'est pour ces individus, victimes de la tyrannie, que d'autres individus ont pensé, eurent, ont conclu, qu'il valait mieux mourir.

Ils ont passé leur temps à moraliser ou à débouter les infirmes.

Ils ont pensé mieux que cela leurs parents. Prouver. En effet, celui qui ne veut pas mourir et qui ne veut pas non plus souffrir, mais celui qui veut rester libre et se révolter, en prenant les résignés, on le trouve.

Belle contradiction entre l'adage et le résultat supremé.

Et les philosophes qui disent de proclamer maximes dans le genre de celle-ci, voici devantures des librairies, leur nom s'éteint, on nom, ridiciles, pauvres petits scélérats.

SOMM

INTERNAT, Zéphirin

LES AMIS SOLITAIRES

LE MAL SOCIAL, A. C.

INTOLÉRANCE, De Ste

LA FONCTION CAPITALISTE

A Lorin.

RÔLE DE L'ARMÉE, Fl

LA GLACE BRÛLÉE, LOR

MÉLANGES ET DOGÈNES

INTE

LT université défend l'énergie dont elle est capable qui sont excellentes. L'université, c'est quelque chose qui échappe presque tout à la condition de la famille. Le plus libre, plus ouvert de l'enfant une individualité est une des grandeurs en France, il coûte cher. Je ne parle pas de ceux qui sont nombreux, c'est de permettre aux de leurs enfants personnes. L'enfant pourra être domestiques, un rôle souvent très utile pour qu'il puisse faire.

A huit ou dix ans, même l'enfant a des sentiments, se dépendant à ses amis. L'enfant des familles est accueilli dans l'école primaire. Le provisoire homme (son air de famille) sur les parents, ou du lycée. Peut-être pas, il ne peut pas être douleur, mais ici, — dans une bonne école, — l'enfant a bien soigné que l'homme d'aspect vénérable et qui parle à un père. Le père fait éloigner, le enfant s'éloigne, le co

guide par un maître descend en cercle avec une cuticule. Il lui demande son nom, ridicule, pauvre petit scélérat.

lettres d'or sur des bouquins aussi gros qu'in-digestes.

Et le pédagogue qui apprend toutes ces maximes par cœur dit aux enfants qu'on lui confie, qu'ils doivent faire ceci, qu'ils doivent faire cela, non pas parce que c'est naturel, mais parce que Monsieur un tel l'a affirmé.

C'est pourquoi, le jour où les élèves ont été bien sages, sous leurs yeux éblouis, le maître recueilli ouvre un beau livre, et lit ce beau passage :

Mieux vaut souffrir que mourir.

Puis, comme personne n'y comprend rien, le magister très sage donne l'explication suivante : « Mes enfants, il ne faut pas croire, que « s'il vaut mieux souffrir que mourir », c'est parce que la mort est terrible et que les souffrances les plus grandes qu'on puisse endurer ne sont rien à côté de cette mort qui vous effraie. S'il vaut mieux souffrir que mourir, c'est parce que nous devons en quittant la vie, si c'est dans notre volonté, nous acquitter des dettes contractées envers la société avec laquelle nous avons signé un contrat en naissant. Vous semblez être surpris, et cela vous étonne fort que ce soit en venant au monde qu'on vous ait fait signer.

Aucune contrainte n'a cependant été employée, on ne vous a nullement forcés, mais c'est bien vous qui avez contracté cet engagement en réclamant bruyamment quelques gouttes de lait, quelques caresses, des soins sans cesse nécessaires, jusqu'à ce qu'enfin vous ayez reçu une éducation et une instruction qui vous permette de faire pour d'autres ce qu'on a fait pour vous. — La société vous a prêté c'est à vous de lui rendre.

Donc, si votre caractère n'accorde pas avec ceux de vos compagnons, si vous êtes mécontents de l'organisation sociale, si vous en souffrez, vous souvenez qu'elle vous a nourris, qu'elle vous a vêtus, qu'elle vous a instruits, vous vous tairez. Vous soutiendrez cette organisation jusqu'à ce que vous ne lui deviez plus rien. Ainsi, vous aurez accompli votre devoir !

Les enfants baillent à l'énoncé de ce petit sermon, et le professeur fier de son eloquence, heureux de son savoir et de la haute mission qu'il vient d'accomplir, entrevoit, dans un tourbillon de poussière qu'un rayon de soleil illumine, la face paternelle de M. Prodhomme qui lève la main pour le bénir.

Et les enfants grandiront, vieilliront, enseignant à leur tour, sans jamais y comprendre un mot, les « nobles pensées », bases de notre morale, bien vieilles déjà mais toujours rajeunies.

MOUVEMENT SOCIAL

France

PARIS. — Chaque jour amène son arrestation motivée, comme on sait, sur le simple soupçon d'être ou de paraître anarchiste. Aussiôt un compagnon cofré, la police envoie à la presse vendue, aux mouchards officieux, une petite note dans laquelle on insinue que le camarade était affilié à une bande de cambrioleurs. Cela jette un peu de boue sur l'idée, et l'on peut toujours trouver un demi-millier d'idiots pour gober ces boniments. Et la police, enjardie, continue son plan de poursuites, un jour elle-arrière l'arrête, lequel allait tranquillement à son travail : le lendemain, c'est le tour de Lardereau : tous les matins, on va servir aux bourgeois le récit d'une arrestation d'anarchiste, opérée la veille au soir. En prenant son chocolat matinal, le paixiderme sautera d'aise en voyant comme la sociale est progrès. Enfin, les *bourgeois* vont donc pouvoir reprendre la série des digestions heureuses, interrompues par une musique infernale.

Bourgeois précieux, bourgeois suave, prends garde aux fantaisies de l'orchestre, et soyons-toi qu'en danse à certains jours ailleurs que devant le buffet.

Quant aux camarades, ils feront bien de modérer leur manie d'écrire, et en tout cas de détruire chaque lettre aussitôt reçue, car toutes les arrestations de ces jours-ci ne sont arrivées qu'à la suite de lettres imprudemment conservées. Donc, n'écrive qu'en cas de nécessité, et encore !

ANGERS. — La grève des cordonniers ouverte le 16 septembre, vient de se clore par la réussite des ouvriers. Les patrons acceptent le tarif de 1891, dont la diminution avait motivé la grève. C'est bien mais il reste à résler la question de la misère et des privations que les camarades se sont imposées pendant trois mois. Il faudra bûcher fermé pour rattraper le temps et l'argent perdus, mais au contraire du bourgeois, l'ouvrier sait mettre au service des idées et de la liberté de son travail, la patience et l'énergie nécessaires pour reprendre sa dignité d'homme et de producteur.

LILLE. — Le 25 septembre, une cartouche de dynamite avait été déposée sur la fenêtre d'un garde-champêtre, pour rappeler ce haut fonctionnaire au sentiment de sa partie nullité. Les policiers cherchaient depuis lors le coupable, ce ne pouvait être qu'un anarchiste. On poursuivit donc le compagnon Emile Arnould ; mais il fallait être sûr d'une condamnation, et, devant le jury, faute de preuves, on pouvait craindre un acquittement.

L'affaire vient de venir devant le tribunal correctionnel de Lille, qui a condamné Arnould à trois ans de prison et cinq ans d'interdiction de séjour. Il est évident qu'Arnould, à lui tout seul, composait une association de malfaiteurs.

NANTES. — Les socialistes ont fait une conférence, il y a huit jours, au théâtre de la Renaissance. Ils ont cogné tout de bras sur les anarchistes, ces metteurs de batons dans les rues. « La bombe de Vaillant est venue juste à point pour nous empêcher d'agir », s'exclama un député raseur. « Les clous à cabochon ont empêché ces braves gens de sauver la société. C'était chose faite, si la sacro-sainte bombe n'avait pas éclaté le samedi, la Révolution sociale était faite le dimanche, et le peuple heureux le lundi. Et nous voici au ban de la société. Aucun lien de solidarité ne saurait nous rattacher les possibles travailleurs qui n'emploient en fait d'arme explosive que le précieux bulletin de vote.

Les socialistes sontpires, si possible, que les bourgeois. Ceux-ci n'adhèrent pas la prétention de faire le honneur du peuple ; au contraire, ils le taident et l'aspergent avec sévérité ; les autres sont des menteurs, d'étranges blanquistes. Mais ce populo est si peu éclairé encore sur son véritable intérêt qu'il prend leurs vessies pour des lanternes, et leurs balourdisse pour argent comptant, il a tant de misère et de patience à mettre au service de quiconque que l'exploite et le fait marcher.

Italie

En Sicile, la misère est complète ; dans les campagnes, les paysans refusent de payer les impôts et seraient en pleine révolte, si les chefs des fiasci ne les retenaient pas. Ces derniers font communautés socialistes ; ils déchaînent l'ouragan et sont tout étonnés de reculer la tempête. Elle les balancera prochainement. Les gouvernements viennent d'envoyer dans l'île encore dix mille hommes de troupes, qu'on a répartis sur les points les plus menacés. Mais ils sont impuissants contre une population qui est toute entière en insurrection la Sicile. Et le mouvement révolutionnaire déborde la Sicile : il a passé le détroit et s'étend à la péninsule. A Naples, à Rome, à Bologne, on organise des sections des fiasci, dans l'Italie méridionale et dans l'Italie centrale et bientôt on aura encadré une armée plus nombreuse que celle de Sicile et dont le gouvernement ne peut venir à bout.

Dans les villes, les banques tombent les unes après les autres, ou pourraient dire : les unes sur les autres, engloutissant l'épargne du pays, accumulant ruines sur ruines. Voilà la Banque populaire de Gênes qui vient à son tour de suspendre ses paiements. Tous les établissements de crédit y passeront.

Pendant ce temps, Humbert rappelle au pouvoir le ministre à qui l'on impute une partie de la disgrâce du pays. On ne saurait mieux seconder la cause de la révolution.

MÉLANGES & DOCUMENTS

Cette effroyable épée de Damoclès, aux millions de francs et de points, ne peut indéfiniment demeurer, suspendue sur l'Europe, où les affaires sont paralyssées, où les mères ne dorment plus, où les travailleurs, excités par la faim, s'usinent au-dessus des frontières pour lancer assaut à la société qu'ils éprouvent orgueilleuse et narcole. Il n'y a pas à se dissimuler que le socialisme a partout grandi, à mesure et à proportion des armements contemporains, qui ont apparu de plus en plus les peuples et rendu la vie chaque jour plus pénible pour les masses. L'anarchie, partout, se livre à cette propagande par le fait, contre laquelle toutes les armées ne sauraient lutter.

(Journal)

LE GRAND-DUCHÉ DE BADEN.

Dédicace à ceux qui n'ont pas de quoi se vêtir.
Le tsar en voyage.

Voici des indications sur les bagages d'Alexandre III en voyage. Il n'y a pas moins de 300 malles, et il faut 15 wagons pour les contenir.

BIBLIOGRAPHIE

Les Malthusiennes, par A. Boutique. 1 vol. 3 fr. 50, chez Dentu, éditeur, place de Valois.

Les Malthusiennes, le titre l'indique, sont des femmes qui échafaudent la maternité et qui demandent à la pratique, aux procédés en usage, les moyens de ne pas avoir d'enfants, recourant, au besoin, à l'expérience des faiseuses d'anges lorsque les moyens préventifs n'ont pas réussi.

C'est un acte d'accusation contre la Société qu'a dressé M. A. Boutique et qui aurait gagné en virulence et en précision si il avait été élagué de quelques détails qui rappellent trop le feuilleton.

Femmes d'ouvriers, déjà encombrées de grossesses et que la peur de ne pouvoir continuer à les nourrir fait avoir recours aux manœuvres abortives, employées de magasins, pour qui une grossesse serait la perte de leur gagne-pain, et préférant risquer une opération qui peut les tuer ; professionnelles ou bourgeois qui ne veulent pas déformer leur taille, ou cacher un adultere. M. Boutique les fait déiler sous les yeux du lecteur. Une foule des petites saletés qu'engendre l'ordre social actuel y sont flagellées de main de maître. Et ce nouveau volume de l'auteur peut prendre place à côté de son précédent : *Un Fils de 89* !

* * *

Semaines, par E. Olin. 1 vol. 3 fr. Librairie de la Revue Européenne, 64, rue de l'Arcade.

Ce sont des contes pour la jeunesse qui, ma foi, ne sont pas trop mal réussis. Il y a bien un passage où l'une des enfants en scène refuse des « cocinelles » par ce qu'elle veut « des bêtes à bon dieu » qui nous empêcherait de le recommander pour apprendre l'entomologie, mais, à ce détail près, c'est encore mieux que ces histoires bêtes où l'on n'apprend aux enfants qu'à convoiter des richesses faulouées, à admirer de beaux messieurs et de belles madames, n'ouvrant jamais de leurs dix doigts, ou le pauvre populo est toujours miserable et soumis.

Il y a, entre autres, l'histoire d'une république de fourmis, complètement anarchiste.

